

Styregruppen for National Data Management

Formandens forslag til afdækninger og videre proces efter møde 1

Styregruppens første møde gav et meget nyttigt overblik over udgangspositionerne hos medlemmerne og de institutioner, de repræsenterer. Ligeledes gav den første diskussion af de strategiske indsatsområder (Politikker; Incitamentsskabelse; Infrastrukturer; Kompetenceudvikling og forskerstøtte; Styringsstruktur; Pilotprojekter) et godt indblik i, hvor Styregruppens særlige udfordringer ligger i vejen frem mod et udkast til en national strategi med handlingsplaner og økonomiske estimater.

I løbet af mødet blev behovet for en række vigtige afdækninger påpeget – her formuleret som spørgsmål:

- A. Hvilke krav stiller bevillingsgivere (EU, forskningsråd mv.) pt. til forskningsdata management? (Hvad er det, vi skal leve op til i vore forskningsprojekter? – En form for Baseline 1)
- B. Hvilke juridiske/lovgivningsmæssige rammer gælder pt. for forskningsdata i Danmark? (Hvad er det, vi skal leve op til i vore forskningsprojekter? – En form for Baseline 2)
- C. Hvilken inspiration kan vi hente fra udlandet, hvad angår politikker for forskningsdata management? (Hvad kan anses for best practice? Hvordan ser det ud på fagområderne HUM/SAM/NAT/TEK/SUND? – En form for Inspirationskatalog 1)
- D. Hvilken inspiration kan vi hente fra udlandet, hvad angår incitamenter for forskningsdata management? (Hvad kan anses for best practice/mest lovende tiltag? Hvordan ser det ud på fagområderne HUM/SAM/NAT/TEK/SUND? – En form for Inspirationskatalog 2)
- E. Hvordan ser de faglige miljøer selv deres behov og præferencer hvad angår forskningsdata management? (Hvordan ser det ud på fagområderne HUM/SAM/NAT/TEK/SUND? – En form for her-og-nu best-effort behovsafdækning på tværs af institutioner)

Hertil vil jeg gerne føje en yderligere, som vi givet får brug for lidt senere i forløbet

- F. Hvilke services, systemer og værktøjer tilbydes pt. til danske forskeres forskningsdata management? Og hvilke mangler helt åbenlyst? (Udbyderen kan være på såvel universitets-, nationalt som internationalt niveau – En form for inspirationskatalog 3)

Disse afdækninger synes essentielle for vort arbejde og dermed noget, vi bør sikre ASAP, hvis overhovedet muligt. Jeg har diskuteret dette med sekretariatet, og vi mener, det vil være muligt at tilvejebringe disse afdækninger i kort og koncis form således at de kan behandles i Styregruppen og kan indgå i grundlaget for vores udkast til en national strategi mv.

Dette forudsætter dog:

- At vi går i gang snarest
- At vi trækker på Styregruppens budget til konsulentbistand
- At vi hjælpes ad – specielt hvad angår afdækning E.

Vi foreslår således følgende for de enkelte afdækninger

- A. Bevillingsgiveres krav:
Sekretariatet forestår denne, der udsendes til Styregruppen i løbet af marts.
- B. Juridiske rammer og udfordringer:
XXX udarbejder en første kortfattet oversigt over disse. Denne behandles af Styregruppen på førstkomende møde, hvor der tages stilling til, hvorvidt en egentlig afdækning skal igangsættes, hvordan og hvornår.
- C. Udenlandsk inspiration vedr. politikker:
Der indgås aftale med en kompetent og erfaren udenlandsk konsulent, der udarbejder denne oversigt over best practices, der udsendes til Styregruppen i passende tid inden mødet i maj. Styregruppen hører forinden om opgavebeskrivelse og inviteres til at indsende forslag til konsulenter, som sekretariatet kan forhandle med.
- D. Udenlandsk inspiration vedr. incitamenter:
Den samme konsulent udarbejder denne oversigt med samme tidsramme.
- E. Faglige miljøers behov og præferencer:
Bør snarest afdækkes på tværs af danske universiteter for hvert af de fem områder HUM/SAM/NAT/TEK/SUND – så langt og så dybt som tiden tillader. Der er tiltag i gang/på vej på CBS (SAM) og SDU (SUND) og flere har lavet miniundersøgelser i forberedelse af styregruppearbejdet. Sådanne delresultater bør udnyttes. Vi har dog behov for nogle koncise oversigter, der følger en fælles skabelon, der ligger op ad konceptet om hele datas livscyklus.

Jeg foreslår derfor at vi deler opgaven mellem os, således at der for hver område er to ansvarlige styregruppemedlemmer og et budget på op til 100.000 kr. til frikøb af arbejdskraft – ved en af institutionerne eller ved begge.
HUM: KB + SB + 100 KKr.
SAM: CBS + DDA/SA + 100 KKr.
NAT: KU + AU + 100 KKr.
TEK: DTU + AAU + 100 KKr.
SUND: SDU + DDA/SA + 100 KKr.
- F. Services, systemer og værktøjer som pt. tilbydes eller mangler:
Sekretariatet kan udarbejde en ramme for dette katalog forsynet med de første eksempler og udsende i løbet af marts. Styregruppen kan løbende tilføje elementer – ligesom kataloget kan behandles på møde 2 og 3.

Dette vil så medføre, at vi på

- Møde 2, den 10.04.2014, kan behandle afdækning A og B (samt F)
- Møde 3, den 19.05.2014, kan behandle afdækning C, D og E (samt F)
- Møde 4, den 06.06.2014, kan behandle et udkast til (udkast til) national strategi med handlingsplaner og økonomiske estimater

Jeg håber der er bred opbakning til dette og besvarer gerne henvendelser – også på min personlige mail ms@dtic.dtu.dk. I forventning om denne opbakning vil næste skridt være, at sekretariatet i i løbet af næste uge udsender mere detaljerede beskrivelser af koncepterne for afdækning A-F til Styregruppens kommentering.