

Referat af DM Rådgivende Forum møde 12.04.2021

Mødedeltagelse:

Medlemmerne af Arbejdsgruppen	Deltager i mødet	Institution
1. Karsten Kryger Hansen <kkh@aub.aau.dk>	ja	AAU
2. Diba Terese Markus <dtm@aub.aau.dk>	ja	AAU
3. Brian Vinter <vinter@au.dk>	ja	AU
4. Birte Christensen-Dalsgaard <bcd@cc.au.dk>	ja	AU
5. Claudio Pica <pica@cp3.sdu.dk>	ja	SDU
6. Asger Væring Larsen <avla@bib.sdu.dk>	ja	SDU
7. Mads Sinkær Kjærgaard <msk@ruc.dk>	ja	RUC
8. Sacha Zurcher <szurcher@ruc.dk>	ja	RUC
9. Mareike Buss <mabu.lib@cbs.dk>	ja	CBS
10. Mathias Boy Holst <mho.it@cbs.dk>	ja	CBS
11. Henrik Engell-Hedager <enge@itu.dk>	ja	ITU
12. Hans Henrik Happe <happe@science.ku.dk>	ja	KU
13. Lene Offersgaard <leneo@hum.ku.dk>	ja	KU
14. Michael Rasmussen <micr@dtu.dk>	ja	DTU
15. Signe Gadegaard <sgad@dtu.dk>	ja	DTU
Sekretariat (herunder referent)	Deltager i mødet	Institution
16. Anders Sparre Conrad <anders.conrad@deic.dk>	ja	DeIC
17. Hannah Mihai <hannah.mihai@deic.dk>	ja	DeIC
18. Rene Belsø <Rene.belso@deic.dk>	ja	DeIC
Gæster	Deltager i mødet	Institution
19. Susanne den Boer,	ja	KU
20. Thomas Schlichting	ja	KU

1 Velkomst og godkendelse af dagsorden

Formand Brian Vinter bød velkommen og introducerede dagsordenen.

Arbejdsgruppen besluttede:

- At godkende dagsordenen.

Formanden byder de to nye medlemmer Mathias Boy Holst (CBS) og Michael Rasmussen (DTU) velkommen.

2 Godkendelse af referat fra forrige møde

Referat fra forrige møde er blevet godkendt uden kommentar.

3 Thoughts about a meta-data system

Susanne den Boer og Thomas Schlichting giver overblik over KUs planlagte metadata katalog. Ideen er kommet fra den 'executive order' at forskere skal anmelde deres forskningsdata til Rigsarkivet. KU mener at Rigsarkivet på den måde vil få et bedre overblik over produceret forskningsdata end universiteterne selv. Derfor vil KU gerne have deres eget metadata katalog som er i tråd med deres nye RDM policy og tilknyttet til EOSC. Rigsarkivet er åbent for at høste metadata fra Universiteterne.

Arbejdsprincipper til kataloget er:

- rum til metadata til alle slags forskningsobjekter (ikke bare data, men også software og ikke-digitale objekter)
- metadata henviser til færdige forskningsobjekter, ikke aktive
- Open Science venlig
- tilgang er begrænset pga. GDPR
- katalog er interoperabelt med KUs andre e-infrastruktur komponenter
- kataloget faciliterer analyse af KUs produktivitet
- kataloget skal bringe fordele for forskere og studerende

Fordele af et godt organiseret metadata katalog er at der er et klart system omkring hvilken data skal gemmes hvor. Det hjælper de enkelte forskere med at få styr på deres data men også arbejdsgruppe-ledere får et bedre overblik over kollegernes data, og studerendes data går ikke tabt. Det kan også hjælpe med at få eksterne forskere til at arbejde mere med KU's data.

Det er vigtigt at majoriteten af data produceret på KU bliver registreret i dette nye system på den rigtige måde, så analysen af metadata er repræsentativ. Derfor er det nødvendigt at forskere og folk fra forskningsstøtte er godt uddannet og informeret. Kurser om det er allerede undervejs og flere er planlagt.

Status på projektet er:

- projekt team er dannet
- proposal skal godkendes af forskerstyringsgruppe

Målet er at bygge noget hjælpsomt til forskerne, som ikke bare skal tilfredsstille Rigsarkivets behov. Indtil KU har en færdige løsning vil det dog tage nogen tid.

I diskussionen med resten af gruppen er blevet afklaret at KU ikke bruger PURE platformen, fordi den er meget lukket, ufleksibel og svært at integrere med EOSC. Ingen andre internationale løsninger er blevet overvejet endnu, hvad der eventuelt eksisterer bliver der kigget på i research-fasen.

Studerende er specifikt nævnt i KUs RDM policy og skal derfor også have adgang til kataloget (som brugere og bidragere).

Der er blevet gjort opmærksom på at der består en interesse i en arbejdsgruppe på tværs af universiteter så at hjulet ikke genopfindes på hvert universitet. Det bliver besluttet at holde kontakt omkring det når KUs planer bliver mere konkrete.

Presentationen kan findes her:

<https://drive.google.com/drive/folders/13-EVDA7srh7Do-zK0y-JKF5Mo9x7TV1L>

4 Resultater af Blueprint / Pain Points gruppen og input til bestyrelse

Produkten af Blueprint gruppens arbejde siden det sidste møde er en midlertidige rapport, hvor næsten alle medlemmer af DMRF har bidraget.

Rapporten præsenterer fem muligheder til investeringer som bygger op på DM statusrapporten fra 2019, som er godkendt af DeiCs bestyrelse. De fem investeringer er:

- #1 Basis Lagringskapacitet
- #2 Data Vault
- #3 Trusted Repository platform til eksponering af publicerede data

- #4 AAI ift. samarbejde med eksterne
- #5 FAIRification supporting services

Første mål er at skabe en tilgang til FAIR for alle og ikke at løse alle de mere specifikke problemer. Stort set var der ingen indvendinger mod rapporten.

Det blev anført at det er nødvendig at inddrage flere informationer omkring eksisterende løsninger i sammenhæng med funktioner i WAYF og hvad er tilgængelig gennem EOSC, før der kan planlægges noget specifik til investeringsforslag #4 (AAI ift. samarbejde med eksterne).

Videregående dannes der nu skrivegrupper som skal sende færdige rapporter til bestyrelsen inden 01.05.2021. Skrivegruppen skal formulere nogle konkrete kravspecifikationer som skal understøttes med en forkortede version af den mere pædagogiske dokument som Blueprint gruppen har arbejdet på.

Skrivegruppen sammensættes af Brians kollegaer på AU i samarbejde med formændene af de små grupper af hver investeringsmulighed. Yderligere melder sig også Michael Rasmussen, Claudio Pica og Hans Henrik Happe frivilligt til at være tovholdere i processen om at skrive kravspecifikationer. Invitation til bidrag skal holdes åbent for alle og kommunikationen sker over DMRF-mailinglisten.

Yderlige diskussionspunkter var:

- nødvendigheden af standardiserede grænseflader (API'er) til storage løsninger
- i hvilken grad skal løsninger understøtte PID'er
- ejerskabretten til egne data i vault som beskrevet i investering #2
- mulige krav om open source og åbne API'er

5 EOSC overblik

Anders Conrad giver overblik over EOSC strukturen, pga. den direkte relation til Blueprint arbejdsgruppen. Det er vigtigt at de nationale tjenester passer ind i internationale landskab. EOSC er ikke en homogen organisation men et stort økosystem bestående af mange forskellige infrastrukturer, projekter og synspunkter. De forskellige projekter bliver koordineret under Horizon Europe programmet, ud fra SRIA (Strategic Research and Innovation Agenda) og i samarbejde med EOSC Association.

EOSC Architecture er ikke færdigudviklet og det vigtigste er at vi inkluderer de foreløbige anbefalinger på det nationale landskab, primært PID'er og AAI for at sikre at Danmark passer ind i EOSC infrastrukturen.

6 Internationalt samarbejde, case EUDAT

Dette punkt er blevet udskudt til næste møde.

7 Næste møde

Arbejdsgruppen besluttede:

- At der afholdes tre møder:
 - et til at vende udkastet af Blueprint dokumentet før det bliver sendt til bestyrelse (28. April), 1 time
 - et til at få feedback fra bestyrelsen (i ugen efter Kristi Himmelfart), 1 time
 - næste almindelige møde (i midt-juni)

Hannah Mihai udsender doodler.

Rene Belsø holder oplæg om 'Internationalt samarbejde, case: EUDAT' i næste almindelige mødet i midt-juni

• Eventuelt



Intet under dette punkt.